

Revista Gestión y Desarrollo Libre, Año 1 N° 2, 2016. p.p. 91 - 102

ISSN 2539-3669

Universidad Libre Seccional Cúcuta, Facultad de Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables y Centro Seccional de Investigaciones
Venezuela en los años 90 a través de la esfera material de la política dusseliana
enfoque desde las finanzas internacionales

Leidy Patricia Contreras Bolívar

Gloria Nury Chacón

Venezuela en los años 90 a través de la esfera material de la política dusseliana enfoque desde las finanzas internacionales*

Venezuela in the 1990s through the material sphere of the Dusselian policy approach from international finance

Recibido: Octubre 20 de 2014 - Evaluado: Enero 19 de 2015 - Aceptado: Mayo 15 de 2015

Leidy Patricia Contreras Bolívar[†]

Gloria Nury Chacón[‡]

Para citar este artículo / To cite this article

Contreras Bolívar, L. P., Chacón, G. N. (2016). J.Venezuela en los años 90 a través de la esfera material de la política dusseliana enfoque desde las finanzas internacionales. *Revista Gestión y Desarrollo Libre*, 1(2), 91 - 102.

Resumen

El objetivo de la ponencia es identificar los elementos políticos y económicos de las finanzas internacionales que impactaron a Venezuela en la

* Investigación producto del trabajo de grado denominado Impacto de las Políticas Económicas de la República Bolivariana de Venezuela en la Economía de Norte de Santander a partir del año 1983 hasta 2013, desarrollado por Leidy Patricia Contreras Bolívar para obtener el título de Contador Público en la Universidad Francisco de Paula Santander de Cúcuta, y dirigido por Gloria Nury Chacón

† Estudiante de Contaduría Pública, Co-Investigadora Grupo CINERA del Plan de Estudios de Contaduría Pública, Línea de Investigación: Contabilidad y Finanzas, Universidad Francisco de Paula Santander, Cúcuta, Colombia. Cel.: 3155696369. Correo: patycontrerasbolivar@hotmail.com

‡ Profesora, Departamento de Ciencias Contables y Financieras, Investigadora Grupo CINERA del Plan de Estudios de Contaduría Pública, Línea de Investigación: Contabilidad y Finanzas, Universidad Francisco de Paula Santander, Cúcuta, Colombia. Especialista en Docencia Universitaria de la Univ. Santo Tomás de Aquino, Sede B/manga. Magíster en Gerencia de Empresas Mención Finanzas Univ. Nacional Experimental del Táchira. Cel: 3138878580. Correo: glorianch@hotmail.com

década de 1990, de acuerdo a la estructura socio-antropológica de Enrique Dussel, de manera que se concluya cómo las ideologías políticas o el poder económico transnacional determinan un modelo económico, a partir del cual se dictamina la política pública (económica y social) en el país, afectando la economía y las finanzas de los particulares y del Estado, y cómo redunda esto en el plano mundial y a la inversa.

Palabras claves: Finanzas internacionales, crisis financiera, sistema financiero internacional, neoliberalismo, política

Abstract

The paper is about the identification of political and economic elements of international finance, that impacted on Venezuela for the 90s, according to Dussel's socio-anthropologic structure, in order to conclude how political ideology or transnational economic power determine an economic model, after which public policies are formulated in the country, influencing economy and finance of the people and the State, and how it affects in the global and vice versa.

Key-words: international finance, financial crisis, global financial system, neo-liberalism, politics.

SUMARIO

Introducción. - Plan de redacción. – 1. Esfera material de la política dusseliana.
– 2. Las finanzas internacionales. – 3. Venezuela en los años 90. – Conclusiones.
– Referencias

Introducción

Venezuela inició la década de los 90s con Carlos A. Pérez como Presidente, quien venía gobernando desde 1989, año en el que implementó un paquete de medidas de liberación económica, que propició el dualismo entre lo económico y lo social, y por ende, el descontento popular manifestado en el Caracazo. De acuerdo con Salamanca (1994), el país padeció de todo tipo de desarticulaciones: un reajuste neoliberal (socioeconómico), los fallidos golpes de febrero 4 y

noviembre 27 de 1992 (militar), la remoción del presidente Pérez (judicial), la crisis del modelo rentístico (cultural) y el desplome relativo de las organizaciones partidistas conocidas en el país desde 1974 (político).

Según Dussel (2006), la política es atravesada por un número indefinido de campos materiales. Sin embargo, para efectos de esta ponencia, la política se limitará al momento económico desde la óptica de las finanzas internacionales. El filósofo hace referencia a un campo económico que se cruza con lo político, determinándose mutuamente, pero no de igual manera. La política delega a la economía el poder para definir las bases ideológicas que fundamentarán el modelo económico de un país y, en el mismo sentido, la política orienta la dirección del sistema económico a través de la política pública desdibujada en la política económica y la política social. A juicio de Dussel (2009: 212), esto constituye dos esferas diferenciables: “lo económico-político (que sería parte de la economía) y lo político-económico (que es parte de la política)” en pro de la sociedad.

Venezuela se encontraba en el proceso de inserción neoliberal, una decisión política respaldada por el sistema financiero internacional, cuyas instituciones organizadas protegían la vigencia del capitalismo (Dussel, 2009, 224). La aplicación del modelo neoliberal en Venezuela, fue un proceso que produjo fuertes conflictos y contradicciones, y continuó del mismo modo hasta el cierre del decenio a cargo del Presidente Hugo Chávez. No obstante, éste configuró un proyecto que llevaría al país del Neoliberalismo al Socialismo del Siglo XXI (Rodríguez, 2010).

Plan de redacción

1. Esfera material de la política dusseliana

Dussel (2009) afirma que la política es cruzada por diversos campos materiales: el ecológico, el económico y el cultural. Como ya se ha manifestado, se dará prelación al campo económico (incluye el ámbito financiero). Éste, autónomo y auto-referente relativamente, en algún momento de su propio desarrollo, determinará de alguna manera el campo político. La pregunta es si la política se ocupa o no de la economía. La respuesta está comprendida en un sin fin de antinomias y erróneas acepciones y valoraciones de la relación de ambos campos.

El liberalismo, por lo general, independiza radicalmente ambos, minimiza el político y lo circunscribe a un individualismo metafísico de los derechos individuales; el marxismo estándar maximiza la importancia del campo económico, minimiza en el diagnóstico lo político, pero, después de la revolución, y con la excusa de la «dictadura del proletariado», maximiza la política con la pretensión de una planificación total de la economía —el ideal moderno racionalista llevado al paroxismo, contra Marx, lo cual aniquila la política y la transforma en pura administración—. (p. 212)

A contrario sensu, la política delega poder político sobre el campo económico, razón por la cual, tanto el poder legislativo como el ejecutivo, en cumplimiento de sus funciones, regulan en materia tributaria, aduanera, comercial, financiera, entre otras, a través de las políticas macroeconómicas (política monetaria, fiscal, cambiaria y de sector externo), de acuerdo a la necesidad y haciendo uso político de otros recursos e instrumentos económicos en el campo económico a través de su intervención institucionalizada, sin la cual, la esfera de estudio no podría existir (p. 213).

Para Dussel es fundamental “indicar la manera de cómo la acción política estratégica y las instituciones políticas determinan al campo económico, para conducirlo, bajo el ejercicio delegado del poder de la comunidad política, al cumplimiento de las exigencias de contenido (es decir, materiales)” (p. 224)

Actualmente, lo económico es imprescindible en el campo político y, aun así, la filosofía política no se ocupa del fenómeno. Los condicionamientos impuestos por los organismos multilaterales, como se expondrá más adelante, inciden de manera determinante en el rumbo político de un país y, sobremanera, en la situación financiera y económica del mismo, desdibujándose la línea que marca la frontera entre lo económico y lo político.

En la sub-esfera económica de la política, el sistema capitalista se ha transformado en el peligro supremo, tanto ecológico como social. El sistema, con el criterio del aumento de la tasa de ganancia (como criterio racional) elige una tecnología destructiva de la vida en la Tierra, y produce como efecto, por la tendencia de reducir los salarios al mínimo, una inmensa pobreza, desocupación, miseria. [...] Hay que fijar los ojos en las nuevas experiencias populares de economía social alternativa. (Dussel, 2006)

De la lectura dusseliana, se concluye que el principio normativo que debería regir la intervención en las operaciones e instituciones del sistema económico es la calidad de vida humana como criterio básico de la evaluación del proceso productivo y sus efectos como totalidad, incluyendo el mercado, los capitales nacionales y transnacionales, el capital financiero, etc.; Dussel, soportado en Hinkelammert-Mora (2005), sostiene que la intervención en los mercados y en el poder de las burocracias privadas transnacionales, es el derecho político; que no se trata de revivir una planificación central totalizada, pero sí una planificación global y un direccionamiento de la economía en su conjunto.

2. Las finanzas internacionales

De acuerdo con Kozikowski (2007: 4), “las finanzas internacionales se ocupan de los flujos de efectivo a través de las fronteras nacionales, y la valuación de activos ubicados en diferentes países y denominados en diversas monedas”. El autor afirma que esta área de las finanzas describe los aspectos monetarios de la economía internacional, a tal punto de considerarla la parte macroeconómica de la economía internacional, constituyendo el análisis de la balanza de pagos y los procesos de ajuste a los desequilibrios en dicha balanza, cuya variable fundamental es el tipo de cambio.

Kozikowski divide los tópicos de las finanzas internacionales en dos grupos, así:

| Economía Internacional | Finanzas Corporativas Internacionales |
|---|---|
| Regímenes cambiarios. | Mercados financieros internacionales. |
| Sistema monetario internacional. | Operaciones en escala mundial. |
| Procesos de ajuste a los desequilibrios en la balanza de pagos. | Evaluación y administración del riesgo cambiario. |
| Factores que determinan el tipo de cambio. | Financiamiento internacional. |
| Condiciones de paridad. | Inversión en portafolios internacionales. |

Kozikowski (2007: 5)

Las finanzas internacionales se asemejan a las finanzas corporativas, no obstante, debe considerarse el hecho de que los flujos de efectivo se producen en diferentes países con marcos normativos distintos, y en diferentes monedas. Lo primero origina un riesgo político y el segundo, un riesgo de tipo de cambio. El

riesgo político representa incertidumbre con respecto a la reglamentación del comercio internacional y en materia tributaria, civil y laboral; mientras que el riesgo cambiario está sujeto a la (in)estabilidad de la tasa de cambio del país en cuestión (Ibíd.).

Siguiendo a Kozikowski, el conocimiento de las finanzas internacionales permite a quienes toman decisiones, entender cómo los acontecimientos internacionales pueden afectar a su organización, de orden público o privado, y qué medidas deben poner en práctica para evitar los riesgos y aprovechar las oportunidades que ofrece la constante transformación del entorno mundial, a fin de decisiones adoptadas sean razonables, proactivas y efectivas. En el mismo sentido, Cruz y Compean (2012) resaltan la importancia de las finanzas internacionales y su impacto en el gobierno (finanzas públicas), las empresas (grandes y pymes) y la economía de las personas.

3. Venezuela en los años 90

Carlos A. Pérez fue elegido con el ardid del oasis petrolero de los 70 y la ilusión del pleno empleo, la justicia social, crecimiento del gasto social, créditos agrícolas, nacionalismo económico, entre otros. Sin embargo, y muy a pesar de su discurso antineoliberal para hacerse elegir, a los días de posesionarse como presidente, anunció los acuerdos con la banca internacional y, seguidamente, el paquete económico inmerso en la agenda neoliberal (privatización, apertura comercial, menor gasto público, supresión arancelaria, de subsidios y del control de cambios, y liberación de precios), a efectos de equilibrar la economía y hacerla más productiva y competitiva (Rodríguez, 2010 en Contreras, 2014). Pero los resultados socioeconómicos obtenidos en su gobierno “fueron contradictorios en lo económico, y altamente cuestionables en lo social, razón por la cual llegó a ser criticado estimulando la más alta tasa de protesta y conflictividad social en todo el período democrático” (Salamanca, 1994).

El Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo apoyaron un programa para fortalecer la función supervisora de los órganos de regulación, la reestructuración de las entidades financieras del Estado y la reforma jurídica en relación con el sector financiero (Vera y González, 1997 citados por Contreras, 2014). Pero el programa de ajuste instrumentado fue un fracaso; según los

autores: [la] inflación escaló en el primer año del ajuste a niveles sin precedentes (81%), y entre el año 1990 y 1993, promedió 36,3%. La falta de una organización profunda de las finanzas públicas, la presencia de una política cambiaria reactiva basada en un objetivo de tipo de cambio real y la política monetaria restrictiva resultaron altamente incongruentes”.se reflejó en el 81% que alcanzó la inflación para 1989, promediando 36,3% entre 1990 y 1993. (Vera y González, 1997)

Gradualmente, el modelo rentístico perdió la legitimidad que la distribución de la renta petrolera le había otorgado y comenzó a desempeñar un papel más de represor que de conciliador; verbigracia, la aplicación de las medidas económicas fue agresiva y no se consideraron los costos sociopolíticos. De ese modo, el neoliberalismo implantado redujo la presencia del Estado en lo económico y convirtió el aparato político en instituciones utilitaristas, garante del buen funcionamiento de los mecanismos del mercado y del orden social (Rodríguez, 2010 en Contreras, 2014).

Venezuela se encontraba encrucijada entre la inestabilidad de la renta petrolera, el pago de la deuda externa, y la mala administración y la corrupción en el manejo de los recursos (Garnica, 1991). RECADI era un ejemplo de corrupción y clientelismo político; indudablemente, el sistema distributivo operaba el reparto bajo un criterio discriminatorio, que se hacía evidente por la escasez; ya no producía crecimiento económico ni bienestar social, ya no quedaba duda sobre el agotamiento del modelo. La eliminación de RECADI, en 1989, fue insuficiente.

Atehortúa y Rojas (2005) califican de caótica la situación económica de Venezuela en 1992, concluyendo que el país se encontraba en un estado crítico, viéndose resquebrajado lo político por lo económico, que era lo que soportaba el sistema. Según Borgucci (2001), citado por Contreras (2014), la destitución de Pérez, junto al agotamiento de los efectos favorables de la crisis del Golfo Pérsico (bonanza petrolera), impactó negativamente la gestión presupuestaria del país.

Posteriormente, el sistema bancario nacional colapsó. Borgucci (2001), considera que la crisis financiera se debió a la concurrencia de factores tanto microeconómicos (falta de ética del banquero y desorganización operativa y funcional), como macroeconómicos (señalados por Mishkin en 1997: incremento de las tasas de interés, declive del mercado de capitales, pánicos bancarios,

incremento en la incertidumbre y declinaciones no anticipadas en el nivel agregado de precios). Esto constituyó la “expresión de una crisis social, política, de las políticas públicas y hasta de los valores de la sociedad venezolana”, naturaleza global de la crisis social manifestada, según Aglietta (1979: 310), citado por Borgucci (2001), en las corrientes monetarias.

La morosidad de la banca se incrementó años después de la caída de los precios sauditas, lo que aumentó los problemas de selección adversa y riesgo moral[§] y, a su vez, impactó el aparato industrial. De ahí que “los bancos acudieran a las autocarteras para atender el mercado de depósitos contratados a elevadas tasas pasivas, lo cual empeoró los problemas de riesgo moral” (p. 56).

En enero de 1994, la intervención del Banco Latino generó la angustia entre los depositantes de ese grupo financiero; cae la actividad económica y se promueve los ataques especulativos contra el bolívar que conducen al control de cambios en el mismo año, “con lo cual la distorsión del mercado de intermediarios financieros se trasladó al mercado cambiario y el de capitales, es decir, la crisis afectó al sistema financiero en su conjunto” (Borgucci, 2001: 56). Con base en Faraco y Suprani (1995), Contreras (2014) afirma que: la crisis financiera de Venezuela había arrastrado al 27% de las instituciones bancarias hasta enero 31 de 1995, dueña del 58% de los activos registrados en los libros del sistema a junio 30 de 1993; lo que comprometía la viabilidad de cerca del 50% de las empresas de seguros y eliminaba a, aproximadamente, las 2/3 partes de las casas bursátiles del país. El costo de esta crisis financiera durante 1994 se aprecia en un monto equivalente al 18% del PIB.

Más tarde, Rafael Caldera asume la presidencia y en 1996, acuerda una Carta de Intención con el FMI, a fin de adoptar orientaciones básicas de corte neoliberal que tanto había cuestionado. Particularmente, las consecuencias más profundas fueron a raíz de la eliminación del cálculo retroactivo de las prestaciones sociales de los trabajadores y la apertura e internacionalización de la industria petrolera. Según Lander y Navarrete, lo anterior evidenció el carácter de élite que tenía el régimen político existente y el estrecho margen de decisión autónoma del sistema político venezolano debido a los condicionamientos económicos y geopolíticos impuestos por los organismos financieros internacionales. Precisamente, estos

§ La percepción que el banco tiene del demandante de fondos (asimetría de la información) se presenta antes de otorgar un crédito (selección adversa) y luego de otorgar un crédito (moral hazard o riesgo moral).

dos aspectos constituyeron los ejes articuladores del discurso de Chávez: lo popular y la autonomía nacional (Lander y Navarrete, 2009).

Conclusiones

Con la crisis financiera de 1994, se evidenció la transversalidad de la política en la economía y las finanzas públicas, cuyo impacto determinó el contexto social de Venezuela. La crisis hallaba su origen en la decadencia del sistema bancario venezolano de los años 80s, los altos costos operativos, las condiciones macroeconómicas poco favorables, de hecho, desapareció el shock externo derivado de la Guerra del Golfo Pérsico entre 1990-1991, los inadecuados sistemas de información contable, y la ineficiencia en la supervisión financiera, generando reducida capitalización y baja rentabilidad (Amieva y Urriza, 2000 en Contreras, 2014).

En el numeral 3, Venezuela en los años 90, se relata como el sistema financiero internacional (los condicionamientos impuestos al país), elemento de las finanzas internacionales y los intereses neoliberales (la ideología en auge), económicos y políticos, tuvieron injerencia, directa o indirecta, en la situación financiera del país, en consecuencia, avalando las tesis de Dussel, en el momento que la política recibe el impacto nutriente de la esfera económica, subsumiendo elementos de ésta como políticos, en el caso concreto, la tasa de cambio (especulación de la moneda) y la deuda externa, de manera que los convierte en instrumentos para asumir posiciones de índole política con impacto socioeconómico tanto en el interior como en el exterior del país.

En ese sentido, la nueva directriz neoliberal operó cambios, para la década de los 90, en su concepto de las finanzas internacionales. Por un lado, las finanzas corporativas en relación con los mercados financieros y de capitales, la administración financiera, el financiamiento internacional y la inversión nacional y extranjera; y por el otro, la economía internacional, con el mercado cambiario, balanza de pagos y el sistema financiero mundial.

Referencias

- Aglietta , M. (1979). *Regulación y crisis del capitalismo* . Bogotá: Siglo XXI.
- Amieva Huerta , J., & Urriza González, B. (Enero de 2000). Crisis Bancarias: causas, costos, duración, efectos y opciones de política. *Naciones Unidas*. Obtenido de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7512/S00135_es.pdf;jsessionid=31F04AA25AAC8C7CF41D3F4F1F1E0614?sequence=1
- Borgucci, E. (2001). La concurrencia bancaria en Venezuela después de la crisis financiera de 1994 . *Problemas del desarrollo* , 32(125), 39-70. Obtenido de <http://www.ejournal.unam.mx/pde/pde125/PDE12503.pdf>
- Contreras, B., & L. P. (2014). Impacto de las Políticas Económicas de la República Bolivariana de Venezuela en la Economía de Norte de Santander a partir del año 1983 has 2013. *Tesis de grado inédita (Contador Público)*. Cúcuta : Universidad Francisco de Paula Santander.
- Cruz Barrón , C., & Compean Silva , A. (2012). Finanzas Internacionales: Principales oportunidades y riesgos a los que se enfrentan las empresas. *Contribuciones a la economía* . Obtenido de <http://www.eumed.net/ce/2012/finanzas-internacionales.html>
- Cruz, A., León , A., & Rojas Rivera, D. (2005). VENEZUELA ANTES DE CHÁVEZ: AUGE Y DERRUMBE DEL SISTEMA DE “PUNTO FIJO”. *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*(32), 255-274. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/1271/127113735009.pdf>
- Dussel , E. (2006). *20 Tesis de política*. Mexico: Siglo XXI editores S.A. Obtenido de http://enriquedussel.com/txt/Textos_Libros/56.20_Tesis_de_politica.pdf
- Dussel , E. (2009). *Política de la Liberación Arquitectónica*. Trotta .
- Faraco, F., & Suprani , R. (1995). *La crisis bancaria venezolana* . Caracas: Panapo .

- Garnica , E. (1991). La economía Venezolana, algunos aspectos del programa de ajuste. *Economía XVI*, 6, 7-49. Obtenido de http://iies.faces.ula.ve/Revista/Articulos/Revista_06/Pdf/Rev6GarnicaL.pdf
- Kozikowski , Z. (2007). *Finanzas Internacionales* (Tercera ed.). (J. M. Chacón, Ed.) Mexico : McGraw Hill. Obtenido de <https://www.uv.mx/personal/clelanda/files/2016/03/Kozikowski-Z-2013-Finanzas-Internacionales.pdf>
- Lander , E., & Navarrete , P. (2007). *La política económica de la izquierda latinoamericana en el gobierno: Venezuela*. tni. Obtenido de <https://www.tni.org/es/publicacion/la-politica-economica-de-la-izquierda-latinoamericana-en-el-gobierno-venezuela>
- Mishkin, F. (1997). *The Economy of Money, Banking, and Financial Markets*. Nueva York: Harper: Collins College Publishers.
- Mora Jimenez , H. (2005). *Hacia una teoría del valor-vida-humana*. San Jose , Costa Rica : DEI.
- Rodriguez Rojas , P. (2010). Venezuela: del neoliberalismo al socialismo del siglo XXI. *Política y Cultura*(34), 187-211. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n34/n34a9.pdf>
- Salamanca, L. (1994). Venezuela. La crisis del rentismo. *Nueva Sociedad*(131), 10-19 .
- Vera , L., & Gonzales , R. (1999). *Quiebras bancarias y crisis financieras en Venezuela: una perspectiva macroeconómica*. Colección Premio Ernesto Peltzer. BCV.

